



Foto: Inge Brandt

Niels Lindberg Madsen fra Landbrug & Fødevarer havde svært ved at forstå, at Økologisk Landsforenings forslag til en ny, europæisk landbrugspolitik ikke betyder samlet mindre betaling til landbruget. Den manglende forståelse blokerede for dialogen mellem Niels Madsen og Sybille Kyed fra ØL.

# Spørgelystent publikum

**Sessionen om Økologi og EU's fremtidige landbrugspolitik på Økologi-Kongres 2017 var velbesøgt**

**LANDBRUGSPOLITIK**  
AF IRENE BRANDT

Der var stor spørgelyst efter de to oplæg om Økologi og EU's fremtidige landbrugspolitik på ØkologiKongres 2017, som blev præsenteret af landbrugspolitisk chef Sybille Kyed fra Økologiske Landsforening, ØL, og EU-politisk chef Niels Lindberg Madsen fra Landbrug & Fødevarer, L&F.

**Anne Eriksen fra ØkologiRådgivning Danmark kommenterede Sybille Kyeds oplæg:**

- Et sympatisk bud på EU's landbrugspolitik. Men hvorfor ikke stille krav om en driftspraksis, der reducerer CO<sub>2</sub> udledning og ikke bare den CO<sub>2</sub>-bindende praksis?

**Sybille Kyed svarede:**

- Økologis særlige styrke i forhold til klima er CO<sub>2</sub>-binding. På konventionelle landbrug har man andre muligheder for at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen, men en del af disse metoder har en negativ klimabelastning andre steder. Derfor arbejder vi med de tiltag, der hele vejen rundt er bæredygtige, og som sikrer, at EU's landbrugspolitik ikke diskvalificerer økologien.

**Landmand Uffe Bie ærgrede sig:**

- Det ærgrer mig lidt, at vi har så hårde udmeldinger engang imellem. Jeg

ser gerne, at vi alle kunne samarbejde om en fælles palet, som dækker vores landbrugsareal.

**Sybille Kyed:**

- Vores forslag er væsentligt forskelligt fra den nuværende ordning, for vi vil støtten til livs. Vi har ikke haft til hensigt at provokere de konventionelle landmænd med dette forslag, men nogle har oplevet det som et angreb på den konventionelle praksis, og de holder derfor fast i det, de har. Men jeg vil gerne understrege, at landbruget også i vores forslag skal have den samme indtægt fra EU, som i dag. De skal bare have den for noget andet!

**Niels Lindberg Madsen:**

- Vores oplæg er baseret på et ønske om, at vi skal lande i det felt, hvor vi både tilgodeser landbrugets og samfundets interesser. Kan vi finde et sted med et overlap, er det det rigtige sted at lande. Vi synes på gode dage, at det nye forslag viser, EU er interesseret i at finde en løsning. Til gengæld vurderer vi, at ØL's forslag kommer til at flytte penge fra den direkte betaling. Og ser man på bundlinjen hos rigtig mange landmænd, så kan de ikke undvære denne betaling.

**Sybille Kyed:**

I vores forslag er der ikke to søjler, men kun én. Vi fjerner støtten, og erstatter den med betaling for en ydelse. Det samlede beløb til landbruget skal ikke reduceres.

**Landmand Jens Krogh:**

- Det underer mig, at L&F bare ønsker mere af dét, som man kritiserer, i

stedet for at støtte ØL's forslag, som tilgodeser samfundets interesser i landbruget. Det bekymrer mig, at L&F ikke er mere fremadrettede i deres forslag.

**Niels Lindberg Madsen:**

Den grønne komponent - de 30 pct. af den direkte støtte - hvordan kan vi gøre dem mere attraktive og levere samfundsnyttige ordninger, der også kan fremme produktionen? I L&F's forslag kan landmanden selv vælge de komponenter, der passer på bedriften. De tre gældende generelle grønningskrav giver ikke mening for nogen. Hvordan skal støtten orienteres. Det er landmanden, der i sidste ende bestemmer, hvad der passer bedst på gården.

**Mogens Jensen fra Grøn Fokus:**

- Tak for oplæggen - især Sybilles. Jord, grundvand, luft er ikke noget, den enkelte landmand skal kunne skatte og valte med. De er til låns. Og vi skal måle på, hvad der er giftigt. Den enkelte landmand er ofte sagsløs, han er blevet presset ud i en produktion, der ikke er bæredygtig. Og han skal holdes skadesløs, hvis han vil ud af en produktion, der ikke er bæredygtig.

**Niels Lindberg Madsen:**

- Jeg er ikke ekspert på sprøjtemidler. Men tilsidesætter man videnskabsmændene, så kommer vi aldrig til at tale sammen.

**Carsten Sørensen, Økologikonsulenten:**

- Jeg synes, ØL's vision for landbrugslandskabet er rigtig, men der er allerede i dag mange problemer med

administrationen af EU's landbrugsstøtte, som forhindrer os i at realisere visionen. ØL har arbejdet for at skabe mere natur, men L&F har ikke gjort op med det bævl, som står i vejen for visionen.

**Niels Lindberg Madsen:**

- Vi snakker - ligesom ØL - med Miljø- og Fødevarerministeriet om, hvordan vi kan gøre det lettere, men vi ønsker også en mere målrettet kontrol.

**Sybille Kyed:**

- Det landbrug, der præger Danmark, er udtryk for den politik, som er blevet ført. Sådan som EU's landbrugspolitik er indrettet i dag, er det mest logisk og optimalt at drive konventionelt landbrug. Det økologiske landbrug er startet på trods - men vi har medvind og forbrugernes opbakning. Og jeg er enig med dig i, at vi skal markkorte med diverse afvigelser og rettelser til livs. Det arbejder vi også for, men samtidig arbejder vi også langsigtet for en landbrugspolitik, som motiverer landmændene til at drive en landbrugspolitik, der lever op til FN's verdensmål.

**Anders Borgen:**

- ØL siger jo det samme som Mogens Lykketoft og Connie Hedegaard: Vi vil betale for det, der gavner os. Hvorfor er L&F ikke med?

**Niels Lindberg Madsen:**

- Der er voldsomt mange, der har helt andre holdninger, og vi tager afsæt i, hvor vores medlemmer er, og i, at de ikke skal risikere en dag at vågne op med 300.000 kr. mindre i støtte.



Illustration: Oculibro

## Årets julegave!

"Gi' en ged" hed det engang. Nu kan det hedde "støt en fælles indsats for mere øko-omstilling med unge friske kræfter". Sådan skrev formanden for Økologisk Landsforening til foreningens medlemmer kort før jul.

Formålet med brevet var at skabe opmærksomhed omkring Danmarks Økologiske Jordbrugsfond. "Vi har brug for mere økologisk areal både af hensyn til naturen og alt det andet samfundsgavnige, vi har brug for økologien til at tilfredsstille efterspørgslen, og vi har brug for at få nye unge landbrugs kræfter med på vognen og få adgang til den jord og de ejendomme, som i dag er nærmest umulige at komme i nærheden af for en ung, der ikke har millioner i banken - og hvem har det? Altså, en utrolig dejlig historie om, at danskerne kommer til lommerne og går ind i at investere direkte i jorden for at sikre medvind til generationsskiftet og økologien," skrev Per Kølster.

## Går godt

Det går rigtig godt med at få tegnet aktier i Danmarks Økologiske Jordbrugsfond. Fonden er i mål med 20 millioner for og kan starte sine aktiviteter. Men målet er højere og med muligheden for at medvirke til at opkøbe mere jord.

Danmarks Naturfredningsforening og Økologisk Landsforening har sammen med medlemsforeningen i Coop startet et samarbejde om en crowdfunding, hvor man kan investere, hvad man vil, men også beløb ned til en aktie på 1000 kr., og endda ½ af slagsen. Pengene går tilbage med 1/3 til hver af organisationerne, der herefter køber aktier i fonden. Det løser det problem, at man kan være med til at investere, selvom man ikke har råd til de 25.000 kr. som er minimumsinvesteringen i selve fonden.

"Det er et epokegørende samarbejde mellem os alle som økologer, naturglade og forbrugere. Det er lige i hjertet af det, vi gerne vil stå for, nemlig at der skal være en sammenhæng mellem dét, vi siger, vi gør, og dét vi rent faktisk gør. Vi ser utroligt meget frem til dit medspil. Julen står for døren, så måske er det årets julegave(r)!" skrev Per Kølster.